

PROTOKÓŁ 9/2023

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczo – Finansowej Inwestycji oraz Porządku Publicznego, Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury, Sportu oraz Turystyki i Promocji Gminy oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Orzyszu w dniu 25 października 2023 roku w sali nr 113 Urzędu Miejskiego w Orzyszu od godziny 13:00 do 14:50

Obradom przewodniczył Andrzej Rogiński - Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej Inwestycji oraz Porządku Publicznego.

Po sprawdzeniu obecności Przewodniczący obrad stwierdził kworum wszystkich komisji:

- Komisja Gospodarczo – Finansowej Inwestycji oraz Porządku Publicznego na stan 7 członków obecnych – 6 radnych.
- Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury, Sportu oraz Turystyki i Promocji Gminy na stan 8 członków obecnych – 7 radnych.
- Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na stan 6 członków obecnych – 6 radnych.

W spotkaniu uczestniczyli również Zastępca Burmistrza, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, inspektor Żaneta Makarewicz, sołtysi z gminy Orzysz, oraz orzyski przedsiębiorca.

Listy obecności jako załącznik 1 do protokołu.

Ad. 2

Do porządku posiedzenia Zastępca Burmistrza zgłosiła projekt uchwały w sprawie przebiegu drogi gminnej 173510N - ul. Leśna w Orzyszu.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek Zastępcy pod głosowanie i Komisja w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” przyjęła zgłoszony projekt uchwały. Elżbieta Bartkowska z przyczyn technicznych głosowała tylko przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Komisji poinformował, że dodany projekt uchwały będzie opiniowany w punkcie 6. , jako ppkt. f) i zarządził głosowanie nad porządkiem po zmianach.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” , 0 - „, przeciw”, 0 - „, wstrzym. Się” przyjęli nowy plan spotkania.

Realizowany harmonogram:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatniego wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej.
4. Założenia do budżetu gminy na 2024 rok.
5. Podatki i opłaty lokalne na 2024 rok - projekt uchwały w sprawie:
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał na sesję w sprawie:
 - a) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej na okres 10-ciu lat;
 - b) wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach publicznych na terenie Gminy Orzysz;
 - c) emisji obligacji;
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032;
 - e) zmiany budżetu gminy Orzysz na rok 2023;
 - f) przebiegu drogi gminnej 173510N - ul. Leśna w Orzyszu.
7. Zaopiniowanie wniosku Burmistrza Orzysza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN – Warmia i Mazury Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynku.

8. Wnioski, zapytania, informacje.

- wniosek z Rady Miejskiej w Toszku o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu RP z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Ad. 3

Do protokołu uwag nie zgłoszono, więc został przyjęty przez aklamację.

Ad. 4

Założenia do budżetu gminy na 2024 rok przedstawiła Zastępca Burmistrza. **Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Radny Dariusz Kizling zapytał:

- o pozycję 1. 1)a) dochód z tytułu podatku od nieruchomości na poziomie 2023 r. zwiększając do 15%.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to wstępne założenie, które będzie omawiane przy projekcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku. Na poziomie 2023 roku pozostają podatek transportowy, opłata targowa i podatek rolny.

- czy w ppkcie b) nie powinno być wykonanie w 2023 r.

Skarbnik potwierdziła, że wkradła się literówka i powinien być 2023 r.

- czy jest już wiadoma stawka ustalona przez Prezesa GUS za kwintal zboża na 2024 r.

Skarbnik poinformowała, że jest to 89,63 zł i wzrosła w stosunku do 2023 r. o 15,58 zł.

Radny dopytał, czy jeżeli stawka na 2024 rok wzrosła, to wówczas należy podjąć uchwałę o obniżeniu podatku. Skarbnik potwierdziła i taka uchwała będzie podejmowana w listopadzie.

Radna Halina Mikucka zapytała jaki odcinek ulicy Kolejowej będzie robiony w ramach zadania: przebudowa dróg gminnych i powiatowych w ciągu stacji kolejowej(punkt ładunkowy w Orzyszu) do OSPWL Orzysz.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że będzie robiona od przystanku autobusowego do ul. Moniuszki.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy na zadania inwestycyjne wymienione w założeniach do budżetu Gmina już posiada środki.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że nie posiada środków na koncie lecz otrzymała promesy lub pisma o przyznanych dofinansowaniach.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Zastępca Burmistrza poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały zawiera stawki wypracowane z częścią Radnych. Radni na spotkaniu zaproponowali obniżkę stawek wstępnie zaproponowanych przez Burmistrza. Na podstawie tabeli (**załącznik nr 2 do protokołu**) zawierającej porównanie roku 2022, 2023 oraz stawki sąsiednich Gmin, przedstawiła wysokość poszczególnych podatków przy górnych granicach 15%, 11,8% i 7,5 % i wskazała, stawki wynegocjowane przez Radnych i zapisane w projekcie przedmiotowej uchwały. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że stawki są tak wypracowane, aby też zabezpieczyć podstawowe bieżące funkcjonowanie jednostek, czy też Urzędu.

Lokalny przedsiębiorca zwrócił uwagę Radnych na fakt, że podwyższenie podatków dla przedsiębiorców powoduje, że z roku na rok jest coraz to mniej opłacalna, na obecną chwilę już 7 czy 8 lokali pod działalność jest zamknięta.

Radna Elżbieta Bartkowska potwierdziła, że są to za wysokie koszty , aby utrzymywać działalność.

Zastępca poinformowała, że przedsiębiorcy zamykający swoją działalność wskazywali, że czynią to nie z powodu podatków ale na wysokich opłatach, które rynek kształtował. Gmina również ponosi takie same opłaty jak przedsiębiorca, za ciepło, prąd, czy wynagrodzenia pracowników.

Przewodniczący Komisji oświadczył, że również nie jest za podwyżkami, w tym dla przedsiębiorców ale jako radny musi mieć na uwadze budżet gminy do czego, tak jak wszyscy radni, został zobligowany.

Skarbnik w ramach uzupełnienia podkreśliła, że jest pokłon w stronę przedsiębiorców, obniża się na ile można ale jako skarbnik dba o dochody gminy, które służą do pokrywania wydatków bieżących jednostek gminy. Gmina też boryka się z takimi kosztami jak opłaty za prąd, ogrzewanie, czy wzrost wynagrodzeń dla pracowników w związku ze wzrostem najniższej krajowej.

Radny Dariusz Kizling zauważył, że jest to niesprawiedliwa pozycja i rozumie, że nie ma możliwości rozdzielania gruntów przeznaczonych do użytku publicznego o działalności niezarobkowej od terenów, które działalności służą. Do tej grupy należą różne podmioty o innych źródłach finansowania.

Inspektor Żaneta Makarewicz odpowiedziała, że na obecną chwilę nie można rozdzielić, czy rozróżnić. Można by uchwałą zróżnicować stawkę dla gruntów które są prowadzone przez stowarzyszenie, przez organizacje pożytku publicznego. Zgodziła się ze stwierdzeniem Radnego, iż jest to jeden worek i taką samą stawkę podatku płaci wojsko i organizacja pożytku publicznego nieposiadająca statusu pożytku publicznego. Jednak zróżnicowanie stawki jest bardzo trudne i ciężkie do sformułowania, aby nie podważyła RIO, które jest szczególnie wrażliwa.

Radny Dariusz Kizling zauważył, że jest to moment i warto pochylić się nad tematem.

Inspektor Żaneta Makarewicz zauważyła, że jest to nieodpowiedni moment, ponieważ gdyby RIO nie przyjęła zróżnicowania stawki, uchwała by nie przeszła i wszystkie stawki podatku obowiązywałyby z 2023 roku.

Radny Dariusz Kizling poinformował, że chciał zasygnalizować problem i może kiedy będzie właściwy moment pochylić się i znaleźć inne podejście do zróżnicowania stawki na przyszły rok.

Radny Edward Majewski zapytał, czy lekarz prowadzący swoją praktykę prowadzi działalność gospodarczą, np. dentysta.

Inspektor Żaneta Makarewicz wyjaśniła, że dentysta wprowadzony do centralnego rejestru świadczeń zdrowotnych nie płaci podatku jak przedsiębiorca za 1 m budynku 25,05 zł tylko ma stawkę preferencyjną zapewnioną ustawą w wysokości 5,33 zł. Natomiast grunt pod budynkiem, w którym jest lokal nie ma zróżnicowania i płaci taki jaki jest dla prowadzenia działalności gospodarczej.

Radna Dorota Sienkiewicz poinformowała, że będzie przeciwna podniesienia podatków. W uzasadnieniu swojej decyzji wskazała na kontrast podwyżek w stosunku do informacji umieszczanych przez Burmistrza, Gmina Orzysz jest liderem w pozyskiwaniu środków z funduszy strategicznych Polski Ład. I zdaniem Radnej jeżeli Gmina tyle pozyska środków to nie ma potrzeby obciążać mieszkańców. Radną zawsze przerażało rozdawnictwo, kiedy dyrektor szpitala zwracał się na szpital covidowy o 150 tys zł a po dwóch tygodniach przeszły na cele statutowe, teraz zwrócił się o 10 tys zł, następnie dofinansowanie dla policji na samochód. W opinii Radna Gmina często przejmuje obowiązki państwa i to jest jej taka forma sprzeciwu.

Sekretarz wskazała, że argument radnej, że Gmina ma duże pieniądze na inwestycje, więc ma ich dużo, więc podniesienie podatków jest niewłaściwe, nie racji. Sekretarz przypomniała, że inwestycje to są pieniądze, które nie mogą być wydatkowane na bieżące wydatki, czyli na wynagrodzenia, oświetlenia, wynagrodzenia dla nauczycieli, remontów szkół, dowozy do

szkół. Sekretarz potwierdziła, że Gmina Orzysz pozyskała mnóstwo funduszy na inwestycje, nie można ich przenieść np. na opłatę oświetlenia na ulicach. To właśnie proponowana podwyżka podatku o 10% aktualnej inflacji może być przeznaczona na takie wydatki bieżące. Fundusze inwestycyjne i wydatki bieżące są to różne kategorie, których nie można przenosić. Wzrost podatku o 11,8% a nawet o 7,5 % to najniższa wartość z którą Gmina zwraca się do mieszkańców, z uwagi że Gmina także ponosi wydatki wyższe o inflację. Jeżeli podatki nie będą podniesione to zabraknie na opłaty za prąd, który wzrósł o 20 %, na ogrzewanie, oświetlenie, wynagrodzenie.

Radna Dorota Sienkiewicz zwróciła się o wyartykułowanie jakim nauczycielom Gmina płaci wynagrodzenie.

Zastępca Burmistrza wskazała, że nauczyciele przedmiotowcy pokrywani są z subwencji oświatowej, natomiast nie przedmiotowcy ze środków gminy: logopeda, pedagog, bibliotekarz, nauczyciele przedszkola, żłobka i świetlic. Dodała, że Gmina płaci za wychowawstwo, urlopy do podratowania zdrowia, dodatki motywacyjne i funkcyjne dla nauczycieli, dodatkowo też ze środków bieżących pokrywane jest utrzymanie przedszkola niepublicznego. Bardzo kosztowne jest zapewnienie opału do szkół.

Uzupełniając Skarbnik Gmina dodała, że na inwestycje Gmina może zaciągnąć kredyt a na bieżące utrzymanie nie można i podstawowym zadaniem jest zachowanie równowagi pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi. Wzrost najniższego wynagrodzenia powoduje potrzebę zabezpieczenia podwyżki dla wszystkich pracowników, aby nie dopuścić, że osoby z obsługi miały równe lub wyższe pensje od inspektorów. Taka sytuacja może spowodować, że niebawem zabraknie osób do pracy w urzędzie.

Edward Majewski zapytał, jak sobie poradzi gmina z podwyżkami o 12,3 % dla nauczycieli. Skarbnik wyraziła nadzieję, że może rząd znajdzie wsparcie dla samorządów.

Radna Elżbieta Bartkowska zauważyła, że jeżeli podatek dla przedsiębiorców będzie podnoszony to przyczyni się do zamykania działalności gospodarczej. Owszem można podnieść podatek ale o połowę niższy.

Radna Wioletta Kiewlak zapytała jaki jest procent ściągальności podatków, a jaki jest umarzany w całym roku.

Skarbnik odpowiedziała, że nie pamięta kwot ale są one niewielkie. Z półrocznego wykonania budżetu pamięta, że umorzeń była to kwota 6 000 zł.

Radny Adam Myka w ramach podsumowania podkreślił, że głosowanie nad uchwałą podatkową jest wyborem między sercem a rozumem. Niedopuszczalne jest w kraju cywilizowanym, że nauczyciel będzie zarabiał 3 tys zł a szeregowy 5 tys zł, oraz tak, że młody nowo zatrudniony urzędnik i urzędnik z 20 letnim stażem będzie zarabiał tyle samo. Radny także nie jest za podwyżkami, jest świadomy jak dotkliwe są to podwyżki. Jednak z wieloletniego doświadczenia pracy w radzie jest świadomy, że Skarbnik stara się wyważyć stawki podatku.

Radna Elżbieta Bartkowska zgłosiła formalny wniosek o obniżenie zaproponowanego podatku 28,01 zł do kwoty 26,50 zł.

Radny Zbigniew Książek zauważył, że ten podatek płacą również właściciele dużych marketów i zapytał jakie to są powierzchnie.

Inspektor Makarewicz odpowiedziała, że nie może podać ani powierzchni ani kwoty podatku, ponieważ jest to tajemnica skarbową. Zastępca Burmistrza powiedziała, że to łatwo wyobrazić różnicę pomiędzy marketem a sklepikiem, podatek jest proporcjonalny do powierzchni.

Radny Zbigniew Książek zapytał, czy nowo otwierający się sklep korzysta z ulg podatkowych. Inspektor Makarewicz potwierdziła, że dla zachęty do otwierania nowych sklepów w gminie Orzysz jest uchwała Rady Miejskiej o zwolnieniach dla przedsiębiorców na okres 2, 3 lub 5 lat. Informacyjnie dodała, że ta uchwała z mocy prawa wygasa w czerwcu 2024 r. i można

podjąć nową zgodną z przepisami unijnymi.

Radny Dariusz Kizling przybliżył prace nad założeniami do budżetu. Otóż wstępnie Burmistrz zaproponował, aby podatek od działalności gospodarczej podnieść o 15%. Na spotkaniu roboczym Radni wynegocjowali 11,8 % w przypadku gruntów, budynków możliwie jak najniżej do 7,5% i jest to swoisty ukłon w stronę przedsiębiorców, którzy pracują w trudnych warunkach.

Radna Elżbieta Bartkowska podtrzymała swój wniosek, aby obniżyć stawkę dla przedsiębiorców podaną w paragrafie 1 pkt.) lit. b) z kwoty 28,01 zł do kwoty 26,50 zł. Przewodniczący Komisji Andrzej Rogiński zarządził nad przyjęciem wniosku i Komisje w głosowaniu jawnym: 5 głosami „za”, 8- „przeciw”, 1 „wstrzym” nie poparły wniosku Radnej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 10 „przeciw” – 2; „wstrzym. się” – 1 *wydały opinię pozytywną.*

O godzinie 14:10 Przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Ad. 5

a) Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej na okres 10-ciu lat.

Uzasadnienie przedstawiła Zastępca Burmistrza poinformowała, że grunt został zabudowany przez właściciela garażu za zgodą urzędu miejskiego na zasadach pozwolenia na budowę. Właściciel garażu nie jest właścicielem gruntu i zwrócił się z wnioskiem o 10 letnią dzierżawę zapewne z docelowym wykupem gruntu.

Radna Elżbieta Bartkowska zapytała czy w tym miejscu są już wykupione garaże.

Zastępca Burmistrza potwierdziła.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 13 „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0 *wydały opinię pozytywną.*

b) Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach publicznych na terenie Gminy Orzysz.

Uzasadnienie przedstawiła Zastępca Burmistrza. W związku z uruchomieniem transportu zbiorowego systematycznie pojawiają się potrzeby uruchomienia nowych przystanków autobusowych. Tym razem potrzebę zgłosili mieszkańcy wsi Ogródek i Gorzekały.

Radna Halina Mikucka zapytała o przystanek autobusowy na ul. Kolejowej.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że na ul. Kolejowej jest przystanek i nie potrzebna jest zgoda. Ulicę Kolejową można uwzględnić przy składaniu nowego wniosku o finansowanie na nowy rok i wówczas od stycznia będzie można wprowadzić ten przystanek.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 13 „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0 wydały opinię pozytywną.

c) Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji.

Uzasadnienie przedstawiła Skarbnik Gminy przybliżając zmiany jakie nastąpiły w ciągu roku od momentu zaplanowania budżetu na 2023 rok. Planowana kwota emisji obligacji w tym roku to 4 000 300 zł.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 11 „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 2 wydały opinię pozytywną.

d) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2032.

Uzasadnienie przedstawiła Skarbnik Gminy.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 13 „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0 wydały opinię pozytywną.

e) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Orzysz na rok 2023 .

Uzasadnienie przedstawiła Skarbnik Gminy zgłaszając autopoprawkę do projektu polegającą na zabezpieczeniu środków na zakup dodatkowych lamp solarnych do zamontowania przy nowym cmentarzu. Pozostałe zmiany zawarte są w załączniku nr 7 do projektu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 13 „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0 wydały opinię pozytywną.

f) Projekt uchwały w sprawie przebiegu drogi gminnej 173510N - ul. Leśna w Orzyszu

Uzasadnienie przedstawiła Zastępca Burmistrza. Kilka lat temu przedmiotowy odcinek drogi został przejęty od lasów państwowych i formalnie ulica ta nie posiada nazwy ani numeru. W związku z powyższym proponuje się przedłużenie ulicy Leśnej o ten odcinek szutrowy tworząc tym samym jeden ciąg komunikacyjny.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym „za” – 13 „przeciw” – 0; „wstrzym. Się” – 0 *wydały opinię pozytywną.*

Ad.7

Zaopiniowanie wniosku Burmistrza Orzysza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN – Warmia i Mazury Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynku.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że potrzebna jest opinia, ponieważ Gmina otrzymała środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na budowę bloków na ul. Etckiej. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie wniosku przez Komisję Gospodarczo – Finansową Inwestycji oraz Porządku Publicznego i zarządził głosowanie. Komisja w głosowaniu jawnym „za” – 6 „przeciw” – 0; „wstrzym. Się” – 0 *wydała opinię pozytywną.*

Projekty uchwał stanowią **załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad.8

Sekretarz Gminy przybliżyła czego dotyczy petycja. Radni zauważyli, że nie jest to sprawa pilna i można przełożyć na następne posiedzenie Komisji Gospodarczo – Finansowej, aby zajęła się tym właściwa komisja.

Zastępca Burmistrza zaprosiła wszystkich na koncert Orkiestry Koncertowej Reprezentacyjnego Zespołu Artystycznego Wojska Polskiego 5 listopada o godz. 17:00 w Hali Widowiskowo Sportowej na MOSiR-ze.

Radny Edward Majewski zgłosił potrzebę uzupełnienia nawierzchni w zatoczce za przystankiem autobusowym w Wężewie.

Radny Adam Myka zwrócił się z prośbą, aby kontaktowały się z nim osoby poszkodowane przez wydział komunikacji w Piszcu.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący obrad Andrzej Rogiński zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Obradom przewodniczył:

Andrzej Rogiński

Protokół sporządziła: /-/ Joanna Drabent