

**UCHWAŁA NR XLVIII/349/22**  
**RADY MIEJSKIEJ W ORZYSZU**

z dnia 30 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Orzyszu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) **Rada Miejska w Orzyszu uchwala, co następuje:**

**§ 1.** 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu w zakresie prowadzenia sprawy dotyczącej skierowania osoby do Domu Pomocy Społecznej i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Orzyszu uznaje się skargę za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodnicząca Rady Miejskiej w Orzyszu do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady**  
**/-/ Anna Pilarczyk**

W dniu 24 lutego 2022 r. do Rady Miejskiej w Orzyszu wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu w zakresie prowadzenia sprawy dotyczącej skierowania osoby do Domu Pomocy Społecznej.

Skarżąca w piśmie zarzuca, że podczas rozmów z nią Dyrektor MOPS-u wyrażała się w sposób niedopuszczalny w odniesieniu do jej życia oraz stosunków z siostrą, która, jak wskazuje w skardze, podczas epidemii COVID-19 pozostawała w zasadzie bez wsparcia Ośrodka, co w jej opinii „jednoznacznie świadczy o nieprawidłowym wywiązywaniu się z obowiązku zapewnienia pomocy osobom najbardziej potrzebującym”. Jednocześnie podważa prawdziwość twierdzeń zawartych w uzasadnieniu decyzji administracyjnej o odmowie skierowania osoby do Domu Pomocy Społecznej, że mimo zatrudnienia potrafi ona pogodzić codzienne obowiązki na rzecz opieki nad siostrą są oczywistą nieprawdą i stanowczo zaprzecza aby złożyła takie oświadczenie.

Na podstawie wskazanej treści Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Orzyszu w dniu 10 marca 2022 r. uznała, że skarga jest złożona przez skarżącą we własnym imieniu, tym bardziej, że skarżąca nie dołączyła do skargi zgody swojej siostry na złożenie skargi w jej imieniu.

W toku rozpatrywania sprawy komisja zapoznała się wnikliwie z aktami sprawy, z których jednoznacznie wynika, że prowadzone postępowanie zarówno w zakresie skierowania do Domu Pomocy Społecznej jak i w zakresie opieki w okresie epidemii COVID-19 było prawidłowe, podejmowane czynności były zgodne z prawem, na bieżąco konsultowane z obsługą prawną Gminy Orzysza a podejmowane działania miały swoje umocowanie w obowiązujących przepisach prawa. Przedstawione dowody nie budzą wątpliwości, że działania w zakresie zapewnienia opieki nad siostrą skarżącej były adekwatne do jej potrzeb i zgodne z jej oczekiwaniami. Zarzut, że skarżąca nie składała w toku postępowania oświadczenia, że mimo zatrudnienia potrafi ona pogodzić codzienne obowiązki na rzecz opieki nad siostrą jest obiektywnie niemożliwy do oceny, z uwagi na fakt, że była to rozmowa telefoniczna (wywiad środowiskowy) przeprowadzona w dniu 13.10.2021 r.,. Wnioski z tego wywiadu zostały ustalone przez pracownika socjalnego co ma odzwierciedlenie w aktach sprawy. Zaznaczyć przy tym należy, że strona postępowania (siostra skarżącej) w zakresie skierowania do Domu Pomocy Społecznej miała możliwość zapoznania się z aktami sprawy, osobiście lub przez pełnomocnika, oraz nie złożyła odwołania od decyzji.

Mając na uwadze zapisy art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), który stanowi, że „Opłatę za pobyt w domu *pomocy społecznej* mogą wносить osoby niewymienione w ust. 2.”, art. 107 ust. 5 wskazanej ustawy, że „Pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym. Odmowa złożenia oświadczenia jest podstawą wydania decyzji o odmowie przyznania świadczenia” oraz art. 107 ust. 5 d stanowiący, że „W przypadku gdy okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym oświadczeniem lub dokumentem niż wymienionym w ust. 5b, można domagać się takiego oświadczenia lub dokumentu” należy uznać, że działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu były prawidłowe, miały umocowanie w obowiązujących przepisach prawa, a przeprowadzone postępowanie było wnikliwe, sumienne i wyczerpujące środki dowodowe.

Wobec powyższego skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w całości uznaje się za niezasadną.