

**UCHWAŁA NR XLV/330/17**

**Rady Miejskiej w Orzyszu**

**z dnia 31 października 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Orzysza**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm. ) Rada Miejska uchwala co następuje:

**§ 1**

1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Orzysza w zakresie przyznania nagrody w konkursie „Ogród malowany naturą” po zapoznaniu się z ustaleniami i stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Orzyszu uznaje skargę za nieuzasadnioną.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Orzyszu do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
Adam Myka

W dniu 11 września 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Orzyszu wpłynęła skarga na działania Burmistrza Orzysza z dnia 11 września 2017 r. w kwestii przyznania nagrody w konkursie „Ogród malowany naturą” w kategorii: „światlica wiejska ( zagospodarowanie terenu), plac, centrum wsi”.

27 września 2017 r. Uchwałą Nr XLIV/325/17 Rady Miejskiej w Orzyszu skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Orzyszu. Komisja na posiedzeniach 9 października 2017 r. oraz 23 października 2017 r. zapoznała się ze złożoną skargą, dokumentami związanymi ze sprawą, wyjaśnieniami Burmistrza Orzysza oraz Sekretarz Gminy.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja ustaliła poniższy stan faktyczny i prawny.

Skarżący w skardze podniósł, iż nagroda przyznana w w/w kategorii konkursu należy się Jemu, ponieważ to, jako sołtys w ostatnim czasie „od Dożynek 2016 do 2017 r.” zapracował na nagrodę poprzez przeprowadzone na terenie wsi inwestycje i prace porządkowe.

Burmistrz Orzysza Zarządzeniem Nr 35/5/2017 z dnia 30 maja 2017 r. ogłosił konkurs „Ogród naturą malowany” oraz określił regulaminem zasady przeprowadzenia konkursu.

Punkt IV. wskazuje, iż będą oceniane: zagroda, plac, centrum wsi, miejsca spotkań mieszkańców, najładniej zagospodarowany teren przy świetlicy wiejskiej, ogród przydomowy, obejście przydomowe, tereny rekreacyjne, ogrody działkowe i balkony na terenie Gminy Orzysz, w następujących kategoriach:

- 1) zagroda wiejska i wiejskie obiekty turystyczne,
- 2) świetlica wiejska ( zagospodarowanie terenu), plac, centrum wsi,
- 3) ogród działkowy,
- 4) balkon.

Zgłoszeń do udziału mogli dokonywać właściciele, użytkownicy nieruchomości jak i sołtysi.

Skarżący, jako sołtys wsi, zgłosił teren sołectwa- [REDAKTOWANO] do Konkursu w kategorii drugiej.

Lustracji zgłoszonych posesji dokonała Komisja konkursowa powołana przez Burmistrza Orzysza. Członkami komisji, zgodnie z zapisem regulaminu, nie mogli być pracownicy Urzędu Miejskiego w Orzyszu.

Komisja po zakończeniu prac w dniu 3 sierpnia 2017 r. sporządziła protokół, z którego wynika, że w kategorii „światlica wiejska (zagospodarowanie terenu), plac, centrum wsi” sołectwo [REDAKTOWANO] zajęło drugie miejsce.

W okresie pomiędzy rozstrzygnięciem konkursu (3.08.2017 r.) a wręczeniem nagród ( 3.09.2017 r.) w sołectwie [REDAKTOWANO] dnia 23.08.2017 r. nastąpiła zmiana osób sprawujących funkcję sołtysa.

Skarżący będąc Sołtysem zgłosił do konkursu nieruchomość Sołectwa [REDAKTOWANO]. To Sołectwo, jako użytkownik nieruchomości gminnej, zostało ocenione i wyróżnione przez komisję konkursową.

Przekazanie nagrody dla wyróżnionego Sołectwa nastąpiło poprzez przekazanie jej Sołtysowi, ponieważ to sołtys, zgodnie z § 15 Statutu Sołectwa, reprezentuje sołectwo na zewnątrz.

Komisja Rewizyjna zauważa, że w rozpatrywanym przypadku nastąpił zbieg wydarzeń mających znaczenie dla Skarżącego. Skarżący pełniąc funkcję sołtysa dbał o wizerunek wsi i dokonał zgłoszenia do konkursu. Jednak wręczenie nagród nastąpiło już po wyborach

nowego sołtysa. Warto też zauważyć, że komisja konkursowa nie oceniała działalności sołtysa, ale ogólne wrażenie estetyczne zgłoszonej nieruchomości.

W dalszej części skargi Skarżący uzasadnia swój zarzut argumentując, że sam osobiście troszczył się o inwestycje i porządek na terenie wsi.

Komisja też nie kwestionuje podniesionych w skardze działań Skarżącego na rzecz wsi. Powszechnie jest znany fakt, że rolą sołtysa jest wpływanie na wykorzystanie aktywności mieszkańców służącej poprawie gospodarki, warunków życia oraz wizerunku w sołectwie.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Orzyszu wypracowała opinię w sprawie skargi.

Wobec przedstawionego stanu faktycznego i prawnego Rada Miejska w Orzyszu uznała złożoną skargę za bezzasadną.