

UCHWAŁA NR XLV/329/17

Rady Miejskiej w Orzyszu

z dnia 31 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Orzysza

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Orzysza w zakresie odwołania z funkcji sołtysa po zapoznaniu się z ustaleniami i stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Orzyszu uznaje skargę za niezasadnioną.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

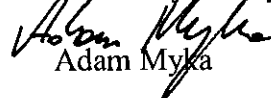
§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Orzyszu do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Adam Myka

W dniu 24 sierpnia 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Orzyszu wpłynęła skarga na działania Burmistrza Orzysza z dnia 23 sierpnia 2017 r. w zakresie odwołania z funkcji sołtysa.

27 września 2017 r. Uchwałą Nr XLIV/324/17 Rady Miejskiej w Orzyszu skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Orzyszu. Komisja na posiedzeniach 9 października 2017 r. oraz 23 października 2017 r. zapoznała się ze złożoną skargą, dokumentami związanymi ze sprawą, wyjaśnieniami Burmistrza Orzysza oraz Sekretarz Gminy.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja ustaliła poniższy stan faktyczny i prawny.

Skarżący w skardze podniósł, iż podjęto próbę jego odwołania z pełnienia funkcji Sołtysa Sołectwa [REDAKTOWANE] podczas Zebrania Wiejskiego zwołanego przez Burmistrza Orzysza w dniu 8 sierpnia 2017 r. Skarżący zwrócił się do Rady Miejskiej o zbadanie legalności procedury jego odwołania, a także stwierdzenie nieważności zebrania wiejskiego z dnia 8 sierpnia 2017 r. i 23 sierpnia 2017 r.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) „organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym – sołtys”. Jak zaś wskazano w ust. 2. „Sołtys oraz członkowie rady sołectwiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania”. Zasady i tryb wyborów organów uchwałodawczych zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym reguluje statut jednostki. W tym przypadku statut Sołectwa [REDAKTOWANE] stanowiący załącznik nr [REDAKTOWANE] do Uchwały Nr XVIII/130/12 Rady Miejskiej w Orzyszu z dnia 25 stycznia 2012 r. .

27 lipca 2017 r. do Burmistrza Orzysza wpłynął wniosek mieszkańców wsi [REDAKTOWANE] o odwołanie ówczesnego sołtysa Sołectwa [REDAKTOWANE]. Sołtysowi zarzucono m.in. samowolne, bez konsultacji z radą sołectką i mieszkańcami sołectwa dysponowanie mieniem komunalnym poprzez przekształcenie boiska sportowego, co w związku z § 32 ust. 1 pkt. 4 statutu sołectwa mogło stanowić podstawę odwołania sołtysa przed upływem kadencji. Zgodnie z tym zapisem sołtys jest bezpośrednio odpowiedzialny przed zabraniami wiejskim i może być odwołany przed upływem kadencji z powodu nieracjonalnego gospodarowania przekazanym mu mieniem. Wniosek podpisany został przez większość spośród mieszkańców uprawnionych do głosowania, co spełniło wymóg zawarty w § 32 ust. 1 pkt. 1, zgodnie z którym wniosek o odwołanie sołtysa zgłosić może 1/10 mieszkańców sołectwa. Wniosek zawierał stosowne uzasadnienie i podpisy uprawnionych osób, co wypełniało kolejne z obowiązków nałożonych na wnioskodawców w statucie. Burmistrz będąc związany prawidłowo złożonym wnioskiem zgodnie z § 32 ust. 4 statutu, w ciągu 14 dni od daty wpływu wniosku wyznaczył termin zebrania wiejskiego. O miejscu i terminie zwołania zebrania wiejskiego mieszkańcy zostali powiadomieni w sposób zwyczajowo przyjęty w sołectwie, co nastąpiło zgodnie z normami statutu. Zebranie odbyło się dnia 8 sierpnia 2017 r.

Zgodnie z zapisami statutu Burmistrz nie jest władny do oceny zarzutów zawartych we wniosku o odwołanie sołtysa. Procedura odwołania sołtysa została ściśle wskazana w statucie, upoważniająca Burmistrza do jej przeprowadzenia.

W przypadku wpływu kompletnego wniosku o odwołanie sołtysa, Burmistrz „wyznacza” termin zebrania wiejskiego. Użycie w statucie kategorycznego sformułowania „wyznacza” wskazuje na określenie ścisłego obowiązku, do którego wykonania Burmistrz jest zobligowany. Burmistrz Orzysza wypełnił wskazany obowiązek wyznaczając termin zebrania

wiejskiego w okresie 14 dni od wpływu wniosku.

Komisja analizując protokół z zebrania wiejskiego z dnia 8 sierpnia 2017 r., zauważyła, że wypełniono § 32 ust. 5 statutu sołeckiego i wysłuchano Sołtysa, o którego odwołanie wnosili mieszkańcy.

Zapis § 32 ust. 6 statutu, szczegółowo wskazuje postępowanie podczas odwołania sołtysa. Odwołanie to winno nastąpić w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, które przeprowadza Komisja Skrutacyjna, co też miało miejsce w niniejszej sprawie. Odwołanie sołtysa przebiegło zgodnie z procedurą odpowiednią dla wyboru sołtysa i rady sołeckiej. W rezultacie głosowania, spośród 71 osób obecnych na zebraniu wiejskim do głosowania przystąpiło 67 osób, które większością 51 głosów odwołały sołtysa. Komisja Skrutacyjna ustaliła, że oddano 64 głosy ważne i 3 nieważne.

14 sierpnia 2017 r. Skarżący wniósł protest i zażądał powtórzenia czynności. W odpowiedzi Burmistrz Orzysza uznał protest za bezzasadny. Protest rozpatrzony został zgodnie z § 31 ust. 2 statutu, a ważność głosowania została potwierdzona w Zarządzeniu Nr 15/8/2017 Burmistrza Orzysza z dnia 17 sierpnia 2017 r. Działaniom Burmistrza Orzysza w tej mierze nie sposób przypisać żadnej nieprawidłowości stanowią bowiem one ścisłe wypełnienie norm statutu. Burmistrz rozpatrzył przy tym wszelkie zarzuty, które Skarżący podnosił w proteście.

Kolejne pismo Skarżący wniósł 22 sierpnia 2017 r., jednakże statut sołectwa nie przewiduje kolejnych form protestu, a ewentualne zarzuty w formie protestu winne były zostać przez niego zgłoszone w terminie 7 dni od dnia odwołania ze stanowiska sołtysa. Złożenie pisma z dnia 22 sierpnia 2017 r. nie wywołuje żadnych konsekwencji dla ważności czynności odwołania sołtysa z dnia 8 sierpnia 2017 r.. Statut nie przewiduje także po rozpatrzeniu protestu ewentualnej drogi prawnej w postaci składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy, czy też uzupełnienia zarzutów w bliżej nieokreślonym czasie. Udzielenie odpowiedzi przez Burmistrza Orzysza z dnia 5 września 2017 r. stanowić może jedynie pismo informacyjne wystosowane do mieszkańca gminy.

Wobec skutecznego odwołania sołtysa sołectwa [REDAKTOWANO] Burmistrz Orzysza zobligowany był do przystąpienia do kolejnych czynności mających na celu przeprowadzenie wyborów nowego sołtysa. Wskazane czynności Burmistrz Orzysza podjął i zgodnie z § 34 ust. 1 statutu, zarządził ponowne wybory sołtysa, o czym poinformował na drodze Zarządzenia nr 7/8/2017 z dnia 9 sierpnia 2017 r. Ponowne wybory odbyły się dnia 23 sierpnia 2017 r..

Zgodnie z protokołem zebrania wiejskiego z dnia 23 sierpnia 2017 r. w zebraniu wiejskim uczestniczyła wymagana zgodnie ze statutem liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania, zaś wybory na sołtysa przeprowadzono w sposób prawidłowy. Zauważyć przy tym należy, że Skarżący nie precyzuje żadnych zarzutów co do prawidłowości przeprowadzenia wyborów z dnia 23 sierpnia 2017 r..

Analizując treści rozpatrywanej skargi z 23 sierpnia 2017 r. oraz pisma uzupełniającego z dnia 8 września 2017 r., w działaniu Burmistrza Orzysza nie sposób dopatrzeć się działań sprzecznych z prawem lokalnym zarówno przeprowadzenia procedury odwołania sołtysa zakończonej zebraniem wiejskim w dniu 8 sierpnia 2017 r., jak i podczas procedury powołania nowego sołtysa zakończonej dnia 23 sierpnia 2017 r.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Orzyszu wypracowała opinię w sprawie skargi.

Wobec przedstawionego stanu faktycznego i prawnego Rada Miejska w Orzyszu uznała złożoną skargę za bezzasadną.