

POSTANOWIENIE

Burmistrz Orzysza działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 63 ust 1, art. 64, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z wnioskiem **p. Jarosława Wiśniewskiego, Szczudły 6, 19-314 Szczudły** z dnia 31.05.2016 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1MW w miejscowości Strzelniki, gmina Orzysz na działce o numerze ewidencyjnym 117/3**”.

postanawia:

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1MW w miejscowości Strzelniki, gmina Orzysz na działce o numerze ewidencyjnym 117/3**”.

Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353.), ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe, dla których ustanowiony został Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich. W raporcie m.in. należy uwzględnić:

1. opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane; krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia;
2. należy opisać czy, a jeśli tak to na jakiej odległości może pojawić się efekt olśnienia przy uwzględnieniu wysokości i kierunku lotu ptaków;
3. należy zwrócić uwagę na mylenie przez ptaki ogniw fotowoltaicznych z lustrem wody;
4. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz (art. 66 ust 1 pkt 7 ustawy OOS);
5. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania;
6. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę;
7. przedstawienie zagadnień związanych z występowaniem gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk w formie graficznej;
8. wskazanie przewidywanego okresu i czasu trwania budowy;
9. opisanie zagadnień związanych z budową elektrowni oraz transportem jej elementów (np. częstotliwość przejazdów, ilość i rodzaje pojazdów);
10. opisanie sposobu zabezpieczenia terenu inwestycji, w tym kwestie dotyczące ogrodzenia i oświetlenia;

11. dokonania oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat i określenia w jaki sposób zaadaptuje się ono do postępującej zmiany klimatu (przez adaptacje do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu);

12. dokonania oceny planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną (m.in.: wpływ na liczebność i kondycję populacji gatunków chronionych, wpływ na niszę ekologiczną gatunku, utrata siedliska, fragmentacja siedliska, zaburzenie funkcji pełnionych przez siedlisko, wpływ na ekosystem kluczowy dla gatunku itp.);

13. usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód oraz środków mających na celu osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu oraz osiągnięcie lub utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego.

Uzasadnienie

W dniu 31.05.2016 r. do tut. organu wniósł wniosek **p. Jarosław Wiśniewski, Szczudły 6, 19-314 Szczudły** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1MW w miejscowości Strzelniki, gmina Orzysz na działce o numerze ewidencyjnym 117/3**”.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 1 MW realizowane będzie na działce nr ewid. 117/3 obręb geod. Strzelniki, gmina Orzysz, powiat piski, woj. warmińsko-mazurskie. Powierzchnia działki wynosi ok. 2,2 ha i stanowi grunty orne. Cała powierzchnia nieruchomości zostanie zabudowana lub przekształcona w wyniku zabudowy. Teren inwestycji obecnie porośnięty jest trawą. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią grunty orne, droga oraz lasy. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 200 m od terenu pod projektowaną inwestycję. Projektowana instalacja fotowoltaiczna o mocy do 1 MW będzie składała się z ok. 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych osadzonych na konstrukcjach stalowych. Realizacja inwestycji przewiduje także budowę stacji transformatorowej, inwerterów, linii kablowych oraz ogrodzenia.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich, wprowadzonego rozporządzeniem Nr 152 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 179, poz. 2637). Zgodnie z zapisem art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651) na obszarze chronionego krajobrazu dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...), dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organami współdziałającymi są Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz.

Tut. organ pismem z dnia 03 czerwca 2016 roku (znak: WIG.6220.3.5.2016.DGA) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pisz, ul. Warszawska 5, 12 – 200 Pisz oraz pismem z dnia 03 czerwca 2016 roku (znak: WIG.6220.3.4.2016.DGA) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10 – 437 Olsztyn, o opinię, czy dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz Opinią Sanitarną z dnia 10.06.2016 r. (data wpływu 15.06.2016 r.) znak: ZNS.4083.19.2016 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Opinią znak: WOOŚ.4240.300.2016.AB.1 z dnia 13.06.2016 r. (data wpływu 14.06.2016 r.) po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia i uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia

3 października 2008 r., a w szczególności usytuowania planowanego przedsięwzięcia stwierdził, że należy wykonać raport oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z Opinią RDOŚ w Olsztynie „zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1, 2 i 6 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich. W raporcie należy poddać szczegółowej analizie rozpatrywane warianty przedsięwzięcia (tj. wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska), uwzględniając ich oddziaływanie na wszystkie komponenty środowiska, a w szczególności na elementy przyrodnicze oraz klimat akustyczny i elektroenergetyczny środowiska. Opis projektowanej instalacji powinien zawierać szczegółowe informacje o ilości i rodzaju urządzeń oraz „obiektów budowlanych, z których będzie się ona składała, ich napięciach znamionowych, sposobie połączenia oraz funkcjonowania (z załączonym schematem graficznym rozmieszczenia poszczególnych urządzeń na terenie nieruchomości objętych inwestycją).

W raporcie powinno się szczegółowo opisać użytkowanie tego terenu w fazie budowy i na etapie eksploatacji inwestycji. W tym celu należy wskazać: zakres prac ziemnych, skalę ewentualnej wycinki roślinności, przewidywany czas trwania budowy, eksploatacji i likwidacji oraz rozwiązania dotyczące transportu materiałów budowlanych i elementów elektrowni.

W odniesieniu do charakterystyki opisywanego terenu należy opisać i przeanalizować wszystkie występujące na tym obszarze, cenne przyrodniczo gatunki zwierząt, roślin i grzybów. Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej należy scharakteryzować, jak te zasoby i siedliska są rozmieszczone w obszarze i jak są położone względem przedsięwzięcia. Terminy prowadzenia badań terenowych muszą być dobrane do okresów aktywności gatunków związanych z analizowanymi siedliskami. W raporcie należy uwzględnić m.in. liczebność i rozmieszczenie siedlisk/stanowisk dziko występujących gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną.

Przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na komponenty środowiska należy uwzględnić wszystkie oddziaływania pośrednie i skumulowane. Kumulację oddziaływań należy rozumieć jako dodatkowy wpływ innych istniejących lub planowanych przedsięwzięć, których oddziaływanie będzie się nakładać wpływając na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Odrębnym zagadnieniem, swoistym dla budowy farm fotowoltaicznych, jest kwestia pośredniego oddziaływania farmy fotowoltaicznej na ptaki. Inwestycja może wywierać negatywny wpływ na ptaki migrujące podczas sezonowych migracji, w związku z myleniem przez nie błyszczących powierzchni z lustrem wody. Na skutek tego mogą podjąć próby wylądowania na terenie inwestycji i w rezultacie rozbić się o panele fotowoltaiczne.

Najczęściej jednak wskazywanym w literaturze negatywnym skutkiem istnienia elektrowni słonecznych jest efekt oślnienia (związany z refleksami świetlnymi). Dotyczy to zarówno grupy ptaków migrujących, jak i drobnych ptaków lęgowych. Zwarty bowiem układ ogniw fotowoltaicznych przypominający zwierciadło może powodować efekt oślnienia nawet ze znacznej odległości. Jest on zależny od kąta ustawienia paneli, wysokości i kierunku lotu ptaków oraz wysokości słońca nad horyzontem. Skutki, jakie może wywierać na ptaki należy rozpatrywać łącznie z istniejącą oraz planowaną infrastrukturą tj.: elektrownie wiatrowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne, maszty telefonii komórkowej, ekrany akustyczne montowane przy drogach, itd. Istnieje prawdopodobieństwo, że może dochodzić do oślepiania ptaków i powodować trudności w rozpoznawaniu przeszkody, np. łopaty elektrowni wiatrowej, czy napowietrznej linii elektroenergetycznej.

Ponadto, należy rozważyć, jaki wpływ będą miały przewidywane zmiany klimatu na przedsięwzięcie, w szczególności w perspektywie długoterminowej, oraz odporności przedsięwzięcia i jego zdolności poradzenia sobie ze skutkami zmian klimatu. Konieczne jest rozważenie długoterminowych trendów zmian w środowisku oraz zmian klimatu z zaproponowanym przedsięwzięciem i bez niego. Badając czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania się zmian klimatu należy uwzględnić np. elementy takie jak: bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez transport towarzyszący przedsięwzięciu, działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. wycinka drzew i ewentualne działania rekompensujące stratę, ochrona terenów zielonych, podmokłych) itp. Badając czy przedsięwzięcie będzie wpływać na różnorodność biologiczną należy uwzględnić m.in. elementy takie jak: interakcje przedsięwzięcia z chronionymi gatunkami oraz siedliskami gatunków - np.

wpływ na liczebność i kondycję populacji, interakcje przedsięwzięcia z obszarami chronionymi, których celem jest ochrona gatunków, siedlisk gatunków i ekosystemów czy wpływ przedsięwzięcia na ekosystemy. Ocenie należy wpływ planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód i osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W tym celu należy ustalić lokalizację przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikować cele środowiskowe dla tych wód oraz środki mające na celu osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu/potencjału ekologicznego."

Mając na uwadze istniejące uwarunkowania środowiskowe oraz uwzględniając opinię organu ochrony środowiska, biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko uznano, że dla planowanego przedsięwzięcia, zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Orzysza, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Z-ca BURMISTRZA

mgr Leszek Marek Gryciuk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Jarosław Wiśniewski
2. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie
2. PPIS w Pishu
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie