

**UCHWAŁA NR XVII/346/04  
RADY MIEJSKIEJ W ORZYSZU  
z dnia 13 lutego 2004 roku**

W sprawie rozpatrzenia protestu zgłoszonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obręb Okartowo, gmina Orzysz.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) (Zmiany: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 8, art. 23 ust. 3 i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139) (Zmiany: Dz. U. Nr 41, poz. 412, Nr 111, poz. 1279; z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268; z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804; z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717) – Rada Miejska w Orzyszu uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Nie przyjmuje się do uwzględnienia w projekcie planu niżej wymienionego protestu:

Data Wpływu	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej, adres	Treść protestu	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy protest	Stanowisko Burmistrza
29.08.2003	Marek Koryciński Ul. Mickiewicza 42/71 15-232 Białystok	Protest przeciwko jakiegokolwiek zmianie funkcji terenów przedmiotowych. Prośba o zachowanie funkcji rolnej.	Dz. nr 4/27 i 4/28 udział w 4/73	nie uwzględnić

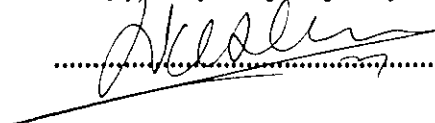
**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Orzysza.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Miejskiej Orzysza



## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XVII/346/04 Rady Miejskiej w Orzyszu , z dnia 13 lutego 2003 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obrębu Okartowo, gmina Orzysz.**

Protest nie może być uwzględniony ze względu na:

- położenie przedmiotowego terenu na obszarze Mazurskiego Parku Krajobrazowego, gdzie zagospodarowanie musi być zgodne z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego MPK i jego strefy ochronnej (Art. 13a pkt 4 Ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody. (Tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 99, poz. 1079) (Zmiany: Dz. U. Nr 100, poz. 1085, Nr 110, poz. 1189, Nr 145, poz. 1623; z 2002 r. Nr 130, poz. 1112; z 2003 r. Nr 80, poz. 717). Projekt planu był uzgadniany z Zarządem MPK w trakcie jego opracowywania,
- charakter, wielkość oraz zagospodarowanie tej działki i terenów sąsiednich,
- fakt, iż ustalenia planu nie muszą być realizowane od razu po uchwaleniu planu. Zgodnie z ustaleniami planu teren może być użytkowany w dotychczasowy sposób przez dowolny okres czasu, dopiero właściciel może zdecydować czy i kiedy teren zostanie zainwestowany w sposób zgodny docelowym przeznaczeniem terenu,
- prawo do ustalania przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu w projekcie planu przysługujące organom sporządzającym plan zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. (Tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139) (Zmiany: Dz. U. Nr 41, poz. 412, Nr 111, poz. 1279; z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268; z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804; z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112).