

PROTOKÓŁ 01/2023
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczo – Finansowej Inwestycji oraz Porządku Publicznego i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Orzyszu
w dniu 18 stycznia 2023 roku w sali nr 113 Urzędu Miejskiego w Orzyszu.

Obradom przewodniczył Andrzej Rogiński – Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej Inwestycji oraz Porządku Publicznego, który o godz. 13⁰⁰ otworzył posiedzenie i powitał wszystkich obecnych na sali. **Listy obecności jako załącznik 1 do protokołu.**

Radni obecni na posiedzeniu:

- Komisja Gospodarczo – Finansowej Inwestycji oraz Porządku Publicznego na stan 7 członków obecnych – 7 radnych.
- Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na stan 6 członków obecnych – 6 radnych.

Ad. 2

Do porządku obrad Burmistrz zgłosił wniosek o wycofanie z porządku posiedzenia projektu w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej oraz dodanie do porządku dwóch projektów uchwał w sprawie przekazania zadania zarządzania drogami powiatowymi oraz w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Miejsko-Gminnego Ośrodka Zdrowia w Orzyszu.

Przewodniczący Komisji przedstawił pod głosowanie wnioski Burmistrza. W pierwszej kolejności wniosek o wycofanie z porządku projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, „przeciw” - 0, „wstrzym. Się” - 0 przyjęli wniosek. Następnie przeprowadził głosowanie w sprawie wniosku o dodanie do porządku posiedzenia dwóch projektów zgłoszonych przez Burmistrza.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, „przeciw” - 0, „wstrzym. Się” - 0 przyjęli wniosek o dodanie projektu uchwały w sprawie przekazania zadania zarządzania drogami powiatowymi. Za dodaniem drugiego projektu uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Miejsko-Gminnego Ośrodka Zdrowia w Orzyszu w głosowaniu jawnym „za” było 9 Radnych, 1 głos był „przeciw”, 0 osób „wstrzymało się”.

Po głosowaniach nad wnioskami Przewodniczący zaproponował ujęcie pierwszego projektu w punkcie 5 jako podpunkt b), drugi natomiast w tym samym punkcie jako podpunkt g) i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, „przeciw” - 0, „wstrzym. Się” - 1 przyjęły porządek posiedzenia po zmianach.

Realizowany porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.
4. Zimowe utrzymanie dróg gminnych i powiatowych na terenie Gminy Orzysz.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał na Sesję w sprawie:
 - a) sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej (dz. 140/6 Ogródek) ;
 - b) przekazania zadania zarządzania drogami powiatowymi;
 - c) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup

posiłku i żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023;

- d) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 -2023;
- e) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Orzysz;
- f) wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki „Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Orzyszu” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki;
- g) likwidacji Samodzielnego Publicznego Miejsko-Gminnego Ośrodka Zdrowia w Orzyszu.

6. Wnioski, zapytania, informacje.

Ad. 3

Do protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji uwag nie zgłoszono, a więc został przyjęty przez aklamację.

Ad. 4

Zimowe utrzymanie dróg gminnych i powiatowych na terenie Gminy Orzysz.

O utrzymaniu dróg gminnych wypowiedział się pracownik Urzędu Inspektor Mirosław Staszewski. Informacja **stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Andrzej Rogiński zapytał, czy Gmina płaci dla firm za stan gotowości oraz czy były wypadki drogowe w dniu 20 grudnia na drogach panowała gołoledź.

Mirosław Staszewski odpowiedział, że Gmina nie płaci za przestój i jeden z Wykonawców zasygnalizował, że być może, właśnie z tego powodu nie przystąpi do przyszłego przetargu. Burmistrz dodał, że w dniu o którym wspomniał Przewodniczący, nie zgłoszono przypadków złamań, potłuczeń i tym podobnych przypadków. Tego dnia wstrzymane zostały kursy autobusów szkolnych.

Więcej pytań dotyczących dróg gminnych nie zgłoszono.

Zimowe utrzymaniu dróg powiatowych zreferował Wiesław Wasilewski Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pisz. Informacja **stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Na zakończenie wypowiedzi dodał, że kończy pracę zawodową i udaje się na emeryturę i z tej okazji podziękował za udaną współpracę Burmistrzowi, Radnym oraz pracownikom Urzędu Miejskiego w Orzyszu.

Burmistrz oraz Przewodnicząca Rady Anna Pilarczyk również podziękowali Wiesławowi Wasilewskiemu za udaną współpracę.

Pytań do dróg powiatowych nie zgłoszono.

Ad. 5

- a) **Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej**

Uzasadnienie przedstawił Burmistrz. Projekt dotyczy działki nr geodez. 140/6 w obrębie geod. Ogródek gm. Orzysz, która Zarządzeniem Burmistrza została sprzedana najemcom zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. W postępowaniu dot. dokonania właściwych zapisów w księgach wieczystych wniosek o wpis został oddalony postanowieniem Starszego Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym w Pisz. Przedmiotowej działki nie może być sprzedana w trybie bezprzetargowym na podstawie generalnej Uchwały Nr III/25/06 Rady Miejskiej w Orzyszu z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali

mieszkalnych i użytkowych, udzielania bonifikat oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu wraz ze zmianami. Przedmiotowa sprzedaż wymaga podjęcia uchwały indywidualnej. Burmistrz poinformował, że Gmina złożyła skargę na orzeczenie Referendarza. Dodał, iż w ramach przywołanej Uchwały nr III/25/06 Rady Miejskiej dotychczas sprzedano trzy budynki użytkowe, dokonano wpisów w Księgach Wieczystych bez podejmowania indywidualnych uchwał. Wobec powyższego Notariusz podejmując czynności dot. sprzedaży działki 140/6 potraktował sprawę analogicznie.

Mając na uwadze, że Referendarz zmienił dotychczasową interpretację zasadne jest podjęcie uchwały o przedłożonej treści.

Anna Pilarczyk Przewodnicząca Rady zauważyła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały używa się słów: „lokal użytkowy dzierżawiony”, „budynek gospodarczy dzierżawiony”, zapytała czy to chodzi o grę słów.

Naczelnik Katarzyna Owczarek potwierdziła, wcześniej Gmina dokonywała sprzedaży jako „dzierżawione budynki użytkowe”.

Sekretarz poinformowała, że przy tej sprzedaży Referendarz zwrócił uwagę na użycie pojęć: lokal/budynek, przy poprzednich trzech sprzedażach nie zwrócił uwagi, uznając pojęcia za tożsame.

Adam Myka, wskazał, że w uzasadnieniu jest zapis mówiący o podtrzymaniu przez Sąd rozstrzygnięcia zawartego w postanowieniu Referendarza. Dopytał o dokładną lokalizację nieruchomości i zwrócił uwagę, że wielkość działki jest 11 arów.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 9; „przeciw” – 1; „wstrzym. się” – 0
Komisje wydały opinię pozytywną.

b) Projekt uchwały w sprawie przekazania zadania zarządzania drogami powiatowymi.

Uzasadnienie przedstawił Burmistrz. Porozumienie dotyczy dróg strategicznych miasta tj. ul. Wyzwolenia i ul. Kolejowej, które są drogami powiatowymi. Burmistrz w ramach przejętego zarządu dokona przebudowy dróg powiatowych i gminnych na odcinku przebiegającym przez miasto Orzysz w oparciu o dofinansowanie ze środków zewnętrznych.

Na pytania Haliny Mikuckiej i Zbigniewa Książek wyjaśnił, że drogi zostaną przebudowane w standardzie nośności 80 ton.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 10; „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0
Komisje wydały opinię pozytywną.

c) Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku i żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023; Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uzasadnienie przedstawiła Dyrektor MOPSu Joanna Kawecka. W związku ze zmianą Uchwały Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023. Zmienia się kryterium dochodowe z 150 % na 200 %.

Żadnych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 10; „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0
Komisje wydały opinię pozytywną.

- d) **Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 -2023;**

Uzasadnienie przedstawiła Dyrektor MOPS- u Joanna Kawecka. Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, tj. 776,00 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 600,00 zł na osobę w rodzinie. Wydatki na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego. Program przewiduje odstąpienie od żądania zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych.

Omawiany projekt uchwały przewiduje odstąpienie od żądania zwrotu wydatków od osób i rodzin, których dochód nie przekracza wysokości 200% kryterium dochodowego objętych wsparciem w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Żadnych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 10; „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0
Komisje wydały opinię pozytywną.

- e) **Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Orzysz.**

Uzasadnienie przedstawiła Zastępca Burmistrza. W styczniu weszła w życie zmiana rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy. W związku z powyższym zaistniała potrzeba uwzględnienia zmian, tzn. uchylenia uchwały grudniowej i podjęcia uchwały w sprawie określenia nowej stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Orzysz, która służy do wyliczenia zwrotu kosztów przewozu do szkół dla rodziców dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami.

Radny Adam Myka zapytał, czy w treści uchwały nie można zapisać, że stawka zgodnie z rozporządzeniem ministra.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nie można ponieważ Wojewoda Warmińsko – Mazurski uchyla takie uchwały. Zmiany w rozporządzeniu wprowadzane są raz na kilka lat.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 10; „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 0
Komisje wydały opinię pozytywną.

- f) **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki „Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Orzyszu” Spółka z ograniczoną**

odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie nowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki.

Uzasadnienie przedstawił Burmistrz. Otrzymane środki umożliwią Spółce zakup oraz spłatę rat leasingowych sprzętu komunalnego, który jest niezbędny do wykonywania usług na rzecz mieszkańców Gminy Orzysz.

Adam Myka zapytał czy dobrze zrozumiał, że Gmina płaci za leasingi Spółki.

Burmistrz potwierdził i dodał, że za sprzęt z którego wszyscy korzystają w zakresie sprzątnięcia miasta i usług wod-kan. Spółka znajduje się obecnie w trudnej sytuacji finansowej (podwyższenie cen opału), takie wsparcie daje możliwość rozwoju. Burmistrz przypomniał, że kiedy rozpoczynał swoją pierwszą kadencję ZUK praktycznie nie posiadał sprzętu.

Radna Elżbieta Bartkowska zapytała jaki to sprzęt i kiedy został zakupiony.

Burmistrz odpowiedział, że jest to trzecia lub czwarta taka dotacja w tym zakresie. Za te pieniądze zostało zakupione WUKO samochód ciężarowy z systemem czyszczenia przewodów kanalizacyjnych, czyszczenia studzienek deszczowych, kanalizacyjnych. Wcześniej taki sprzęt był wypożyczany. Zakupiono też duży ciągnik o mocy 140 koni wraz z osprzętem, dwa ciągniki Kubota do czyszczenia ulic, przyczepa do traktora, samochód dostawczy.

Radny Dariusz Kizling zapytał, czy Spółka wykonuje na rzecz Gminy usługi, które Gmina zleca w formie zadania i płaci każdorazowo, czy to jest w ramach kosztów ponoszonych przez Spółkę? Na jakich to zasadach się odbywa?

Burmistrz odpowiedział, że część wcześniej wymienionego sprzętu nie służy utrzymaniu czystości w mieście. Relację Gminy ze Spółką mogą być tylko w trybie in-house, czyli zlecenie Spółce wykonania określonego zadania, pod warunkiem, że Spółka nie przekracza dochodów z działalności gospodarczej, komercyjnej, nie przekracza 10% dochodów. Na koniec roku badany jest ten wskaźnik, i jeżeli nie przekracza Spółka wówczas były zadania zlecane, metry kwadratowe przeliczane przez stawkę w wysokości porównywalnej do stawki GDDKiA. Wyliczoną kwotę Gmina co miesiąc przekazuje do Spółki. Za tą cenę Spółka opłaca pracowników, zakupuje paliwo, naprawia sprzęt, itp. W kwocie, którą Gmina przekazuje są środki, które przekazuje GDDKiA oraz Wojewoda na utrzymanie cmentarzy wojennych. Jeżeli Spółka przekroczy 10 % dochodów, wówczas Gmina nie może zlecać zadań i wówczas Gmina albo ogłasza przetarg na obsługę tej usługi lub można przenieść to zadanie utrzymania zieleni do wydziału urzędu zagospodarowania przestrzennego na pewien okres.

Adam Myka zauważył, że z posiadanej wiedzy to in-house to jest tylko ta różnica, że zadanie jest zlecane a nie w trybie przetargowym. Usługa jest i tak zlecana za którą zleceniodawca płaci.

Burmistrz wyjaśnił, że być może nieprecyzyjnie się wyraził, ponieważ gdy Spółka nie przekroczy 10% to wtedy w trybie in-house Gmina może zlecić zadanie. Jeżeli będzie przekroczenie, wówczas nie można w trybie in-house tylko w trybie przetargowym, do którego może też przystąpić Spółka.

Adam Myka zauważył, że Spółka wycenia tę usługę na zasadach rynkowych.

Burmistrz to potwierdził.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 9; „przeciw” – 0; „wstrzym. się” – 1 *Komisje wydały opinię pozytywną.*

g) Projekt uchwały w likwidacji Samodzielnego Publicznego Miejsko-Gminnego Ośrodka Zdrowia w Orzyszu

Uzasadnienie przedstawił Burmistrz. Zaproponowany projekt uchwały jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem, aby pacjenci Ośrodka Zdrowia w Orzyszu mieli zabezpieczoną opiekę

medyczną po rezygnacji z pracy w SPMGOZ lekarzy dotychczas sprawujących podstawową opiekę zdrowotną. Do wyboru były trzy opcje. Pierwsza opcja: Dyrektor ośrodka zdrowia zatrudnia lekarzy na umowę o pracy i wówczas placówka funkcjonowałaby jak do tej pory, jako podmiot publiczny. Niestety, pomimo wielu podjętych działań nie udało się pozyskać lekarzy, którzy podjęli by pracę w Orzyszu od 01 grudnia 2022 r.

Druga opcja: w ramach zastępstwa podpisanie umowy ze Spółką, która dla Ośrodka Zdrowia wystawiałaby faktury. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone i od 1 grudnia 2022 r. orzyscy pacjenci mają zabezpieczoną opiekę medyczną. Mankamentem takiego funkcjonowania jest brak możliwości przez Spółkę i Ośrodek Zdrowia pozyskiwania deklaracji nowych pacjentów.

Trzecia opcja: podpisanie cesji kontraktów, które Dyrektor Ośrodka podpisuje z NFZ, tj usługi medyczne a nie na sprzęt, czy majątek ośrodka zdrowia. Rada w ostatnim czasie przyjęła uchwały o wyrażeniu zgody na cesję kontraktów i rehabilitacji. Mając na uwadze uregulowania prawne i aby Spółka mogła zbierać deklaracje konieczna jest likwidacja publicznego ośrodka zdrowia. Ustawodawca zabezpieczając ciągłość świadczeń medycznych umożliwił przy składaniu wniosku o likwidacji placówki wskazanie firmy, która wejdzie w miejsce likwidowanego podmiotu. We wniosku do NFZ zostanie wskazany niepubliczny podmiot leczniczy Zaniewski, Bilski Spółka z o.o., który dotychczas świadczy usługi medyczne w ramach umowy na zastępstwo. Po uzyskaniu zgody NFZ Spółka z dniem likwidacji ośrodka zdrowia przejmie cały zakres świadczonych usług i zapewni ich ciągłość bez szkody dla mieszkańców Gminy. Zaprzeszanie działalności SPMGOZ w Orzyszu nie pogorszy warunków dotychczas udzielanych świadczeń, nie spowoduje zmniejszenia ich zakresu, a w określonych obszarach może go znacznie poszerzyć z korzyścią dla pacjentów.

Zastępca Burmistrza dodała, że na różnego rodzaju spotkaniach docierają informacje, że mieszkańcom jest bez znaczenia czy to jest ośrodek publiczny, czy nie publiczny.

Przewodnicząca Rady Anna Pilarczyk poinformowała i Radni potwierdzili, że zdarzały się sytuacje, że pacjenci realizując skierowania na badania wystawiane przez lekarzy zastępujących mieli problemy z ich realizacją. Placówki nie znające pieczętki nowych lekarzy, bez wnikliwej analizy żądały opłat za usługi.

Elżbieta Bartkowska zapytała jaka jest opinia Społecznej Rady Ośrodka Zdrowia.

Burmistrz odpowiedział, że posiedzenie Rady jest zaplanowane na jutro, czyli czwartek 19 stycznia. W kwestii cesji i obecnej sytuacji ośrodka zdrowia wszyscy członkowie mają jednoznaczne stanowisko, że problem musi być rozwiązany. Przedstawiciel Wojewody dystansuje się od działalności lekarzy, którzy odeszli, że uczynili to nie profesjonalnie, nie w takiej formie jaka powinna być.

Elżbieta Bartkowska odczytała zapis w uzasadnieniu do uchwały mówiący o rozwiązaniu przejściowym, które zgodnie z przepisami nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy i zapytała do jakich przepisów się odnosi, ponieważ nie zostało to wskazane.

Burmistrz odpowiedział, że dotyczy to zastępstwa, które nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy. Zastępca Burmistrz jest autorem uzasadnienia i zadeklarowała się uzupełnić zapis o akcie prawnym, który to reguluje.

Adam Myka zapytał, czy jeżeli Dyrektor znajdzie lekarzy, który zgodzi się podpisać umowę z ośrodkiem zdrowia, to wówczas jest możliwość wstrzymania procesu likwidacji.

Burmistrz odpowiedział, że jest to możliwe i zaznaczył, że od takiego lekarza będzie oczekiwał deklaracji co najmniej na trzy lata pracy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o zaopiniowanie projektu uchwały i zarządził głosowanie.

Komisje w głosowaniu jawnym głosowały: „za” – 9; „przeciw” – 1; „wstrzym. się” – 0

Komisje wydały opinię pozytywną.

Ad.6

Adam Myka przekazał informacje członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że materiały dotyczące rozpatrywanej skargi są dostępne do wglądu w biurze Rady. Z uwagi na obszerną ich ilość nie będą kserowane.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący obrad Andrzej Rogiński o godz. 14:22 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Obradom przewodniczył:

/-/ Andrzej Rogiński.

Protokół sporządziła: Joanna Drabent