

**UCHWAŁA NR LX/447/23**  
**RADY MIEJSKIEJ W ORZYSZU**  
**z dnia 20 lutego 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Orzysza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.) oraz § 97a ust. 1 pkt 1 Statutu Gminy Orzysz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XLI/293/17 Rady Miejskiej w Orzyszu z dnia 23 czerwca 2017 r. ( Dz. U. Woj. Warmińsko – Mazurskiego z 2017 r. poz. 3202 ze zm.) Rada Miejska w Orzyszu uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z treścią skargi wniesionej przez Panią [REDAKTOWANO] złożoną w dniu 08 grudnia 2022r. w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Orzyszu do poinformowania Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przesłania odpisu uchwały będącej rozstrzygnięciem w sprawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
/-/ Anna Pilarczyk

Załącznik  
do Uchwały Nr LX/447/23  
Rady Miejskiej w Orzyszu  
z dnia 20 lutego 2023 r.

08 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Orzyszu wpłynęła skarga na Burmistrza Orzysza w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67 a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( tj. Dz. U. z 2022 r. r. poz. 503 ze zm.),
- ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214),
- Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego ( Dz. u. 2020 r. poz. 1916).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( k.p.a.) ( Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

09 grudnia 2022 r. skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Z uwagi na specyfikę pracy organu nie możliwe było rozpatrzenie jej w ciągu miesiąca, jak nakazuje art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Wobec powyższego Rada Miejska w Orzyszu w dniu 28 grudnia 2022 r. podjęła Uchwałę Nr LVII/416/22 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Orzysza wskazując termin załatwienia na dzień 28 lutego 2023 r.,

Strona Skarżąca została powiadomiona o przedłużonym terminie rozpatrzenia skargi oraz o terminie posiedzenia Komisji.

Podczas prac Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła trzy posiedzenia. W spotkaniu uczestniczyła Beata Jażdżewska Zastępca Burmistrza oraz Daniel Gawrych pracownik Urzędu wydziału inwestycji, gospodarki komunalnej.

Odnosząc się do zarzutów skargi Komisja zapoznała się ze zgromadzoną korespondencją ( opinia obsługi prawnej gminy oraz ze stanowiskiem firmy ( Wykonawcy), która wdrażała system udostępniania danych przestrzennych dla Gminy Orzysz) oraz wyjaśnieniami Zastępcy Burmistrza oraz pracownika Urzędu. Ponadto Członkom Komisji zaprezentowano praktyczne korzystanie ze zbiorów danych przestrzennych Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUIKZP) Gminy Orzysz.

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy, w tym z treścią wyjaśnień ustalono co następuje:

Wskazany zarzut dotyczący dwóch adresów usług pobierania (WFS i ATOM) w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych dla miejscowych planów Miasta i Gminy Orzysz, które nie zapewniają bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne ( akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego), nie jest prawdziwy.

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to

wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie *Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych* stwierdza się, że:

w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów lub elementów zestawów danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK).

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>:

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP:  
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=281602&typ=1>
- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP  
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=281602&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=281602&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym – co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Burmistrz Orzysza udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania, natomiast zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Odnosząc się do przywołanego w skardze wyroku WSA w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22), który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin konieczne było zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem. Warto zaznaczyć jest fakt, że w obliczu obszernego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (ponad 82 odrzuconych skargach w tym zakresie), tylko krakowski sąd uznał beczynność organu. Wobec powyższego wyrok ten można uznać za jednostkowy i nie mogący mieć wpływu na rozstrzygnięcia tego typu spraw.

Rozpatrując trzeci zarzut skargi dotyczący nieprawidłowego wydatkowania pieniędzy publicznych od ponad dwóch lat za usługi dotyczące udostępniania danych przestrzennych niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, należy stwierdzić, że stanowisko to jest nieprawdziwe i nieuprawnione.

Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez Wykonawcę

jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. tj. przed listopadem 2020 r. Wykonawca na bieżąco współpracuje z Gminą Orzysz w celu aktualizacji informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie trzeciego zarzutu można by traktować jako ukrytą ofertę handlową, co jednocześnie poddaje w wątpliwość czystość intencji autora.

Nie prawdziwym jest także zarzut w zakresie ograniczenia dostępu do informacji publicznej. Gmina nie ogranicza dostępu w żaden sposób, a wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń. Nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej ( Dz. U. z 2021 r. poz. 214).

Konkludując, Burmistrz Orzysza zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami a Skarżąca nie wykazała obowiązków w przywołanych wcześniej przepisach, które nie zostały wykonane, skargę należy uznać w całości za bezzasadną. Wskazać należy także, iż zgodnie z art.239 k.p.a. "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".