

**UCHWAŁA NR XLIX/361/22**

**RADY MIEJSKIEJ W ORZYSZU**

z dnia 27 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) **Rada Miejska w Orzyszu uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu w zakresie prowadzenia sprawy dotyczącej skierowania osoby do Domu Pomocy Społecznej i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Orzyszu uznaje się skargę za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Orzyszu do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

/-/Anna Pilarczyk

W dniu 06 kwietnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Orzyszu wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu ( MOPS) w zakresie prowadzenia sprawy dotyczącej skierowania osoby do Domu Pomocy Społecznej. Skarżąca zarzuca przewlekłość oraz nadmierną drobiazgowość w postępowaniu dotyczącym umieszczenia jej męża w Domu Pomocy Społecznej.

W toku rozpatrywania sprawy komisja 25 kwietnia 2022 r. zapoznała się wnikliwie z aktami sprawy. Postępowanie, o którym mowa w skardze trwało od 10 lutego 2021 r. ( dzień złożenia wniosku) do 09 lutego 2022 r. do dnia wydanie decyzji. Z przedstawionych przez Dyrektora wyjaśnień wynika, że okres ten był niezbędny do pozyskania materiałów będących podstawą do wydania stosownej decyzji, w związku z tym zwracano się do skarżącej oraz właściwych podmiotów ( Sąd Rejonowy, ośrodki pomocy społecznej, DPS w Kozarku Małym). Oczekiwanie na niezbędne zaświadczenia powodowało przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku, o czym strona była informowana. Całokształt działań prowadzonych przez pracownika socjalnego w tym zakresie ma odzwierciedlenie w aktach sprawy.

Przedstawione przez Dyrektora dowody nie budzą wątpliwości, że działania w zakresie pozyskania i skompletowania odpowiednich dokumentów niezbędnych do podjęcia ostatecznej decyzji, prowadzone były bez zbędnej zwłoki oraz nadmiernej wnikliwości wybiegającej poza ustawowe regulacje. Co jednoznacznie wynika, że prowadzone postępowanie w zakresie skierowania do Domu Pomocy Społecznej w Kozarku Małym męża skarżącej było prawidłowe, prowadzone czynności były zgodne z prawem, a podejmowane działania miały swoje umocowanie w obowiązujących przepisach prawa. Zaznaczyć należy też, że skarżąca nie odwołała się od decyzji Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Postępowanie, które jest przedmiotem skargi, odnosiło się do niezbędnych procedur wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.). Mając na uwadze zapisy art. 61 ust. 1 przywołanej ustawy, który stanowi, że „ Obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:

- 1) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi,

3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej

– przy czym osoby i gmina określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność.” , art. 107 ust. 1 w/w ustawy mówiący, że „ Rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz u osób, o których mowa w art. 103.” , art. 107 ust. 5 wskazanej ustawy, że „Pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym. Odmowa złożenia oświadczenia jest podstawą wydania decyzji o odmowie przyznania świadczenia” , zapis art.156 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy ( t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 1359), że „Opiekun powinien uzyskiwać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszelkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku małoletniego.” w związku z art. 175 w/w kodeksu „Do opieki nad ubezwłasnowolnionym całkowicie stosuje się odpowiednio przepisy o opiece nad małoletnim z zachowaniem przepisów poniższych.” oraz § 7 ust. 1. Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego stanowiący ( Dz. U. z 2021 r., poz. 893) że „ W przypadku konieczności przeprowadzenia wywiadu z osobą ubezwłasnowolnioną wywiad przeprowadza się z jej opiekunem prawnym albo kuratorem, w obecności osoby ubezwłasnowolnionej i w miejscu jej przebywania.” należy uznać , iż działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orzyszu były prawidłowe, miały umocowanie w obowiązujących przepisach prawa, a przeprowadzone postępowanie było wnikliwe, sumienne i wyczerpujące środki dowodowe.

Wobec powyższego skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w całości uznaje się za niezasadną.