



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 6 kwietnia 2018 r.

Poz. 1576

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.141.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

z dnia 4 kwietnia 2018 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XLIX/358/18 Rady Gminy Miejskiej w Orzyszu z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Orzysz na lata 2018-2021 w zakresie § 3.

#### Uzasadnienie

Wskazaną na wstępie uchwałą, przekazaną organowi nadzoru w dniu 8 marca 2018 r., Rada Miejska w Orzyszu, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 z późn. zm.) przyjęła Program Opieki nad Zabytkami Gminy Orzysz na lata 2018-2021.

W ocenie organu nadzoru, powyższa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Podejmując wymienioną na wstępie uchwałę, Rada Miejska w Orzyszu w § 3 ustaliła, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Z przytoczonego sformułowania wynika, iż Rada przy podejmowaniu uchwały zastosowała przepisy właściwe dla aktów normatywnych, zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktowała uchwałę, oznaczając termin jej wejścia w życie w sposób określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523 z późn. zm.), tj. po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Organ nadzoru, badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że postanowienie § 3 uchwały jest sprzeczne z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 2 ww. ustawy.

Należy mieć na względzie, iż zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy tylko i wyłącznie na podstawie upoważnień ustawowych. W ustępie 2 tegoż przepisu ustawodawca wskazał zaś, że na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie:

- 1) wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych;
- 2) organizacji urzędów i instytucji gminnych;
- 3) zasad zarządu mieniem gminy;
- 4) zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Analiza podstaw prawnych oraz postanowień uchwały, prowadzi do wniosku, iż uchwała w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Orzysz na lata 2018-2021 nie ma charakteru aktu prawa miejscowego. Nie mieści się bowiem w żadnej z wymienionych wyżej kategorii. W szczególności, nie odnosi

się do wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych, jak również nie dotyczy organizacji urzędów i instytucji gminnych, a nadto jego postanowienia nie mają charakteru normatywnego. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 2 lutego 2006 r. sygn. akt II SA/Bk 681/05, za prawo miejscowe mogą być uznane jedynie przepisy mające charakter norm prawnych. Akty prawa miejscowego, czyli przepisy obowiązujące powszechnie na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) są źródłami prawa, a więc muszą posiadać cechy ogólności (generalności) i abstrakcyjności. Charakter generalny posiadają normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie ich z imienia (nazwy). Abstrakcyjność normy polega na tym, że jej dyspozycja określająca postępowanie adresata ma zastosowanie w wielu powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej, konkretnej sytuacji.

Jak wspomniano wyżej, przyjęty przedmiotową uchwałą Program nie zawiera treści o charakterze normatywnym, jak również brakuje mu cech generalności i abstrakcyjności. Uznać zatem należy, iż akt ten skierowany jest do organów gminy, w których gestii leży realizacja przyjętego Programu.

Zauważyć trzeba, iż w myśl art. 87 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, programy, o których mowa w ust. 3 (m.in. gminny program opieki nad zabytkami), są ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Z przepisu tego wynika jednoznacznie, iż ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym podlega jedynie sam program, nie zaś uchwała podjęta przez organ stanowiący gminy w sprawie jego przyjęcia, tym bardziej, że jak wykazano wyżej, uchwała ta nie jest aktem prawa miejscowego.

W tej sytuacji kwestionowane postanowienie § 3 uchwały nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa. Jego wyeliminowanie z obrotu prawnego powoduje, iż uchwała, jako akt kierownictwa wewnętrznego, wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki