

UCHWAŁA Nr XIV/85/15
RADY MIEJSKIEJ W ORZYSZU

z dnia 30 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz.594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) Rada Miejska w Orzyszu uchwala co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 sierpnia 2015 r. na działalność Burmistrza Orzysza w przedmiocie treści wykazu nieruchomości, po zapoznaniu się z ustaleniami i stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Orzyszu uznaje skargę za bezzasadną
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

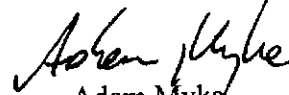
§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Orzyszu do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Adam Myka

UZASADNIENIE

4 sierpnia 2015 r. [REDAKTOWANE] złożył skargę na Burmistrza Orzysza, zarzucając Burmistrzowi, że w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży z dnia 23 lipca 2015 r. brak jest informacji, że działka o numerze geodezyjnym nr 272/6 jest bez prawa do zabudowy i powinna być zagospodarowana łącznie z działkami przyległymi, co jest niezgodne z treścią art. 35 ust. 2 pkt ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto skarżący przytoczył treść art. 305 § 2 k.k., wskazując, iż zatajenie informacji o fakcie, że przedmiotowa działka zgodnie z planem winna być zagospodarowana łącznie z działkami przyległymi jest przemilczeniem istotnych informacji, mających znaczenie dla sprzedaży tej nieruchomości.

Przepis art. 35 ust. 2 określa szczegółowo, jakie informacje winien zawierać wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, m.in. przeznaczenie i sposób zagospodarowania nieruchomości (art. 35 ust. 2 pkt 4 ustawy).

Jak wynika z treści przedmiotowego wykazu: „w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Orzysz działka oznaczona jest symbolem: „B2MNT – teren projektowanej zabudowy mieszkalno-pensjonatowej” – nieruchomość ta pozostaje bez prawa do zabudowy gdyż działka ta znajduje się w obrębie strefy ochronnej jeziora.” Określone jest zatem przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania nieruchomości, poprzez wskazanie, iż nieruchomość ta pozostaje bez prawa do zabudowy z uwagi na położenie w obrębie strefy ochronnej jeziora. Tym samym, wykaz spełnia wszystkie wymogi wskazane w przepisie art. 35 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Dodatkowo wskazać należy, iż sposób zagospodarowania nie jest tożsamy z prawem do zabudowy, gdyż to pierwsze jest pojęciem szerszym. Z drugiej strony trudno wymagać od organu, w tym przypadku od Burmistrza Orzysza, aby określał każdorazowo w wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży przykładowy sposób zagospodarowania nieruchomości.

Nie sposób nadto podzielić stanowiska skarżącego odnośnie tego co powinno znaleźć się w przedmiotowym wykazie, a mianowicie informacji, że działka nr 272/6 winna być zagospodarowana łącznie z działkami przyległymi, albowiem wniosku takiego nie można wywieść zarówno z części opisowej, jak i graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie wskazać należy, iż ustalenie czy zachowanie Burmistrza wyczerpuje znamiona czynu zabronionego opisanego w art. 305 § 2 k.k. nie leży w kompetencji Rady Miejskiej.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż w aktualnym stanie faktycznym, jak i prawnym, brak jest podstaw do uwzględnienia przedmiotowej skargi.